

Голас Радзімы

№ 11 (2101)
16 сакавіка 1989 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВЯЗЯХ З СУАЧЫННІКАМІ ЗА РУБЯЖОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА «РАДЗІМА»)

Выдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



Творчы стыль Міколы Селешчука адрозны ад іншых. Ён адзін з самых эфектыўных і інтрыгуючых майстроў у сучасным беларускім мастацтве.

З першых самастойных крокаў, пасля заканчэння ў 1976 годзе Беларускага дзяржаўнага тэатральна-мастацкага інстытута, і па сённяшні дзень ён не перастае здзіўляць і радаваць прыхільнікаў сваёй творчасці ў галіне жывапісу, станковай і кніжнай графікі.

Новае і эксперыментальнае да нядаўняга часу з цяжкасцю знаходзіла прызнанне ў нашым мастацкім жыцці. Мікола Селешчук здолеў хутка набраць вышыню ў сваёй творчасці, прымусіў гарача загівацца, заспрацаваць аб сабе

самых розных скептыкаў і адданных аматараў.

Кожны твор, што, здаецца, лёгка і хутка выходзіць з-пад яго рукі, пабачыў сваёй нечаканасцю, навізнай, вытанчанасцю, віртуознасцю і высокім густам. Ад яго работ заўсёды застаецца надзвычайнае эмацыянальнае ўражанне. У неверагоднай вобразнай метафары і алегорыі мастак сплятае грацыёзныя выявы чароўных дзяўчын з дзіўнымі ўзорамі роднай флоры і фауны, фальклорныя, этнаграфічныя сімвалы, помнікі старадаўняй архітэктуры — з ультра-сучаснымі формамі і вобразамі, фантастычнае — з рэальным, сур'ёзнае — з жартоўным, дэкаратыўнае жывапіснае

плямы — з графічнымі росчыткамі, фотарэалістычнымі дэталі — з абстрактнымі.

Невычэрпная фантазія мастака абуджае свежыя думкі, неардынарныя асацыяцыі, звязаныя з багаццем і разнастайнасцю навакольнага свету, загадкавайсцю ўнутранага свету чалавека з самымі патаемнымі струнамі душы.

Хто бачыў хоць аднойчы работы М. Селешчука, напрыклад, «Памяці Максіма Багдановіча», «Стары парк», «Канец сезона туманаў» і іншыя, не застаецца абыякавым да творчасці мастака і будзе чакаць новых карцін.

Фота М. ЖЫЛІНСКАГА.

ГУТАРКА З ПРАФЕСАРАМ В. МЯДЗВЕДЗЕВЫМ

[«Новая якасць эма-
намічнага росту»]

Стар. 3, 4

АБ НЕКАТОРЫХ ПРАБЛЕМАХ ГІСТОРЫІ САВЕЦКАГА ГРАМАДСТВА

[«Без искусственного
«подравнивания»]

Стар. 5

З ЧАГО СКЛАДАЕЦЦА АКЦЁРСКІ ПОСПЕХ

[«На крылах ролі»]

Стар. 6

РУКАПІСНАЯ СПАДЧЫНА ВУЧОНАГА

[«Невядомае пра Івана Насовіча»]

Стар. 7

НАСМІЧНЫЯ ДАСЛЕДАВАННІ

ЗАВЕРШАНЫ ПАЛЁТ

Завершаны палёт аўтаматычнага транспартнага карабля «Прагрэс-40», выведзенага на калізійную арбіту 10 лютага 1989 года.

5 сакавіка па камандах з Цэнтра кіравання была ўключана рухальная ўстаноўка грузавога карабля. У выніку тармажэння ён перайшоў на траекторыю спуску, увайшоў у шчыльныя слаі атмасферы і спыніў існаванне.

Касмічная вахта Аляксандра Волкава, Сяргея Крыкалёва і Валерыя Палякова працягваецца.

Самаадчуванне касманаўтаў добрае. Палёт палітэмага комплексу «Мір» праходзіць нармальна.

У САВЕЦЕ МІНІСТРАЎ БССР

ЧАРНОБЫЛЬ: ПРАГНОЗЫ І РЕАЛЬНАСЦЬ

У Саўеце Міністраў БССР адбылася нарада па пытаннях радыяцыйнай абстаноўкі ў Гомельскай і Магілёўскай абласцях. Неабходнасць не правядзення была выклікана тым, што ў выніку супярэчлівых выступленняў у прэсе вучоных, пісьменнікаў, журналістаў, якія па-рознаму адносяцца да катастрофы, аварыі на Чарнобыльскай АЭС, у насельніцтва паўярэеўшых раёнаў і ў асобных абласных, раённых кіраўнікоў узніклі сумненні ў правільнасці канцэпцыі бяспекі на працягненні тэрыторыяў, што падвергліся радыяактыўнаму забруджванню.

Якая ж рэальнасць, ці адпавядае яна прагнозам спецыялістаў? Што яшчэ неабходна зрабіць, каб забяспечыць поўную гарантыю здароўя людзей? Калі будзе створана дзяржаўная праграма ліквідацыі вынікаў аварыі? Аб гэтым і іншае прыняцёвая і вострая размова на нарадзе, якую вёў Старшыня Савета Міністраў БССР М. Кавалёў.

У рабоце нарады ўдзельнічалі: старшыня Дзяржаўнага камітэта БССР Ю. Ізраэль, віцэ-прэзідэнт Акадэміі медыцынскіх навук ССР, дырэктар Інстытута біяфізікі Міністэрства аховы здароўя ССР Л. Ільін, кіраўнікі рэспублікі, Гомельскай і Магілёўскай абласцей, вялікая група рэспубліканскіх і саюзных экспертаў.

ВІЗІТЫ

ЗНАХОДЖАННЕ ДЭЛЕГАЦЫІ ГДР

У Мінску знаходзілася дэлегацыя гандлёва-прадстаўніцтва ГДР у ССР на чале з кіраўніком гэтага ведамства П. Шмітам.

Госці былі прайнфармаваны аб задачах, якія ставяцца перад народнагаспадарчым комплексам, працоўнымі калектывамі Беларусі ў сувязі з пераходам на рэгіянальны гаспадарчы разлік.

Адбылася гутарка ў Гандлёва-прамысловай палатэ рэспублікі, у ходзе якой абмеркаваны пытанні далейшага развіцця эканамічных сувязей БССР і ГДР, новых форм супрацоўніцтва.

Конкрэтыя праблемы ўзаемавыгадных кантактаў знаходзіліся ў цэнтры ўвагі ў час сустрэч дэлегацыі з намеснікам Старшыні Савета Міністраў БССР В. Крыжкім і генеральным дырэктарам рэспубліканскага знешнегандлёвага аб'яднання «Беларуссамежгандаль» В. Андрушыным.

У праграме знаходжання дэлегацыі гандлёва-прадстаўніцтва ГДР — наведанне Мінскага аўтазавода і галаўнога прадпрыемства аб'яднання «Атлант», сустрэчы ў Беларускай таварыстве дружбы і культурнай сувязі з замежнымі краінамі.

НА МІЖНАРОДНАЙ АРЭНЕ

У ЛЕЙПЦЫГ НА КІРМАШ

Больш за 5 тысяч экспанатаў, з якіх каля ста з'яўляюцца ўзорамі сацыялістычнай эканамічнай інтэграцыі, прадстаўлены ССР на традыцыйным веснавым кірмашы ў Лейпцыгу, які адкрыўся пад дэвізам «Глобальная аўтаматызацыя».

Трэці раз спецыяльную выстаўку ў рамках саўецкай калектывнай экспазіцыі арганізуе Беларуская ССР. Своеасаблівай візітнай карткай прадпрыемстваў, навукова-вытворчых аб'яднанняў і інстытутаў сталі 150 экспанатаў, у якіх уважлівыя найноўшыя дасягненні навукова-тэхнічнай думкі рэспублікі. Як адзначыў на прэс-канферэнцыі ў Генеральным консульстве ГДР у Мінску віцэ-консул Бена Цыглер, гэта самая шырокая палінара за час удзелу БССР у падобных мерапрыемствах. На яго думку, асобую цікавасць у наведвальнікаў выкліча сумесная распрацоўка вучоных Акадэміі навук БССР і ГДР — лазер «Аметыст», сярэд сфер прымянення якога біялогія і медыцына, дакладная метралогія.

У сваім выступленні на прэс-канферэнцыі прадстаўнік Гандлёва-прамысловай палаты БССР В. Дубоўскі падкрэсліў, што на залаты медаль выстаўкі будучы прэтэндаваць 18 вырабаў нашай рэспублікі. Знешнегандлёвае аб'яднанне «Беларуссамежгандаль» разгарнула камерцыйную дзейнасць так, каб зацікаўлены арганізацыі ўжо ў ходзе кірмаша змаглі атрымаць не толькі кансультацыю, але і заключыць кантракты, дамовіцца аб сумеснай рабоце над стварэннем новых тэхналагічных сістэм, станкоў, машын і прыбораў.

ВЫСТАЎКІ



Рэспубліканскі кірмаш па аптвым продажы тавараў культурна-бытавога і гаспадарчага прызначэння і галантарэі прайшоў у Мінску. На ім шырока прадставілі свае вырабы прадпрыемстваў мясцовай прамысловасці, а таксама фабрыкі саюзных міністэрстваў. На выстаўцы заключаны дагаворы і пагадненні на пастаўку прадукцыі ў патрэбнай колькасці на прылаўкі магазінаў.

НА ЗДЫМКУ: у зале выстаўкі каля раздзела з прадукцыяй шклозавода «Нёман».

ВЫЙШАЎ З ДРУКУ

ТВОРЫ ЛЕНІНА

Выйшаў з друку на беларускай мове шосты том Выбранных твораў У. І. Леніна ў 10-ці таг. У яго ўвайшлі творы, напісаныя ў 1910-1917 гадах (да пачатку Лютаўскай буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі), у тым ліку асноватворныя работы па нацыянальных праблемах: «Крытычныя нататкі на нацыянальнаму пытанню», «Аб праве нацыі на самавызначэнне», «Сацыялістычная рэвалюцыя і права нацыі на самавызначэнне», «Аб нацыянальнай гордасці велікаросаў» і некаторыя іншыя.

Упершыню ў прадмову, каментарыі і імяны паказальнік унесены змяненні і дабаўленні, рэкамендаваныя Інстытутам марксізму-ленінізму пры ЦК КПСС на падставе вывадаў Камісіі Палітбюро ЦК КПСС па дадатковаму вывучэнню матэрыялаў, звязаных з рэпрэсіямі, што мелі месца ў перыяд 30—40-х і пачатку 50-х гадоў.

ЛЕНАВЫ ЧАЙ



Пахі лугоў і лясоў увабраў у сябе чай, які прапаноўвае пакупнікам мінская база «Белкалсаюз». Тэхналагі і інжынеры гэтага прадпрыемства адраджаюць старадаўнія і ствараюць новыя рэцэпты наліткаў з беларускіх траў. Пакупнікі пазнаёміліся ўжо з чаем «Дзвінскі», «Бярэзінскі», «Лясны водар». У гэтым годзе падрыхтаваны яшчэ пяць навінак, у ліку якіх налітак «Дары лесу», «Заранка», «Вітамінны». У іх

Том падрыхтаваны да друку Інстытутам гісторыі партыі пры ЦК КПБ і выдавецтвам «Беларусь».

ДА ПАСЛУГ ПАКУПНІКОУ

КАМП'ЮТЭР У МАГАЗІНЕ

Не заходзячы ў гандлёвую залу, могуць даведацца аб наяўнасці патрэбных тавараў пакупнікі магілёўскага спартыўнага магазіна «Старт». Даведкі выдае камп'ютэрная сістэма. У яе базу даных звесткі аб тых ці іншых вырабах закладваюцца яшчэ пры паступленні іх на склад.

Сістэму па заказу магазіна распрацавалі спецыялісты кааператыва «Інтэграл», а сам персанальны камп'ютэр гандлёвыя работнікі набылі ў польскіх партнёраў, з якімі наладжаны прамыя сувязі. Пакуль электронны інфарматар можа даваць толькі даведкі, друкуючы іх на паперы. Але прадугледжана і магчымасць падключэння дэшыфратара, які будзе аўтаматычна зчытваць звесткі аб таварах з яго этыкеткі, перадаваць іх у аўтаматычны касавы апарат і ў базу даных.

КААПЕРАТЫЎНЫ РУХ

ВЫГАДНА ЎСІМ

Хто з жыхароў Беларусі не ведае асобы смак хатняй каўбасы ці шыні? Але перапрацоўчым прадпрыемствам яшчэ не ўдаецца дабіцца такога смаку вырабаў. І вось у саўгасе «Чырвоны сцяг» Баранавіцкага раёна за гэтую няпростую справу ўзяўся мясцовы кааператыв.

Дырэкцыя саўгаса пайшла насустрач рабочым Л. Півавара, Г. Чэніку, братам С. і Г. Фанчукам — выдзеліла памяшканне, дапамагла абсталяваць вяддлярны цэх. І амаль адразу кааператывныя каўбасы, рулеты і грудзіны атрымалі дастойную ацэнку не толькі мясцовых жыхароў, але і ў раённым цэнтры.

У фірменных магазінах гаспадаркі, дзе, акрамя мясных вырабаў, прадаюцца каля 20 відаў гародніны і зеляніны, грыбы-шампіньёны, грэчка і рознае насенне, на недахоп пакупнікоў не скардзіцца.

ПАДСОБНЫ ПРОМЫСЕЛ

У ДАПАМОГУ ПАРФЮМЕРАМ...

Вядомаму ва ўсёй краіне і за мяжой маскоўскаму парфюмерна-касметычнаму аб'яднанню «Свабода» пачаў пастаўляць сыравіну калгас «17 верасня» Баранавіцкага раёна.

Сёння тут у клетках-навесках утрымліваецца 16 тысяч норак. У мінулым годзе рэалізавалі дзяржаве 37 тысяч шкурак. Пры гэтым нагалоўе звяркоў намячаецца пастаянна павялічвацца.

Адначасова ідзе перапрацоўка пабочнага прадукту — тлушчу-сырцу. Раней гэтую дарагую сыравіну за бясцэнак прадавалі ў адну з спецыялізаваных гаспадарак Прыбалтыкі. Цяпер жа ў новым цэху зманцэравана тэхналагічная лінія для перапрацоўкі тлушчу-сырцу ў рафінаваныя і дэзадараваныя норкавыя масла і тлушч, якія і адпраўляюцца парфюмерам. Цяпер сюды пастаўляюць прысоды і норкавы тлушч-сырэц для перапрацоўкі ўжо многія гаспадаркі.

Акрамя аб'яднання «Свабода», баранавіцкі калгас заключыў дагаворы з Калужскім камбінатам сінтэтычных прадуктаў і камбінатам «Уральскія самацветы», якія будуць вырабляць пахучае туалетнае мыла і высакаякасныя крэмы.



рэцэптуру ўваходзяць святаяннік, чабор, мята, мацярдушка і многія іншыя травы. Усяго мяркуецца вырабіць каля 25 тон пахучага лекавага чаю.

НА ЗДЫМКАХ: работніцы брыгады па выпуску чайных наліткаў Наталля ВАЛОШЫНА і Галіна РАГОУСКАЯ; падабаецца чай з траў і выхаванцам дзіцячага сада № 137 Мінска Наталля КАГАНОВІЧ і Юлі РЫЖКОУСКАЯ.

ЧАС ВЯЛІКІХ ЗМЕН

НОВАЯ ЯКАСЦЬ ЭКАНАМІЧНАГА РОСТУ

Пра сённяшні стан гаспадаркі рэспублікі, нашы эканамічныя праблемы, што патрабуюць найхутэйшага вырашэння, гутарыць з членам-карэспандэнтам Акадэміі навук БССР, доктарам эканамічных навук, прафесарам, дырэктарам Навукова-даследчага інстытута Дзяржплана БССР Віталем МЯДЗВЕДЗЕВЫМ карэспандэнт «Голасу Радзімы» Галіна УЛІЦЕНАК.

— Віталь Фядосавіч, мы і, магчыма, тыя з нашых землякоў, хто рэгулярна чытае савецкую прэсу, пастаянна сустракаем сцвярджэнне: сёння лёс перабудовы залежыць ад эфектыўнасці радыкальнай эканамічнай рэформы, якая распачата ў краіне. Карацей, поспех будзе, калі людзі пачнуць жыць лепш, бо менавіта гэта і ёсць мэта ўсіх нашых намаганняў. Што складанасцей і праблем у нас хапае, відавочна. Усе мы, нават і не эканамісты, задаваем гэта літаральна на сабе: не хапае таго, другога, многае не задавальняе па якасці. Пра гэта будзе яшчэ гаворка. Але не з аднымі ж памылкамі ў сваім сямідзесяцігадовым гаспадарчым, эканамічным багажы падыйшла рэспубліка да сённяшняга дня? Давайце паспрабуем зрабіць невялікі аналіз той эканамічнай базы, якую мы цяпер маем на Беларусі.

— Пытанне вельмі ёмістае і вялікае. Адказваць на яго каротка практычна немагчыма. Але на некаторых асноўных момантах спыняюся.

Не палічыце мяне нейкім хвальком, але скажу: дасягненні нашы многагранныя і велізарныя.

— І гэта нягледзячы на мноства сённяшніх эканамічных праблем?

— І гэта нягледзячы на ўсе нашы памылкі і праблемы. Найважнейшыя вынікі сямідзесяцігадовага развіцця можна лічыць тое, што ў рэспубліцы адбыліся рэвалюцыйныя змяненні ў эканамічных адносінах, сацыяльнай сферы, на тэрыторыі рэспублікі створаны магутны эканамічны і інтэлектуальны патэнцыял. У сістэме агульнасаюзнага і міжнароднага падзелу працы Беларусь выступае сёння як развітая індустрыяльна-аграрная краіна. У нас склаўся даволі эфектыўны рэгіянальны народнагаспадарчы комплекс. Фарміраванне яго пакуль не закончана, у яго складзе ёсць, на жаль, і недахопы, і невырашаныя праблемы. Але сваю ўстойлівасць у развіцці ён (комплекс) даказаў. Беларусь заўсёды выконвала і перавыконвала п'яцігадовыя і народнагаспадарчыя планы, дарэчы, і тады, калі з імі не спраўляліся іншыя саюзныя рэспублікі.

І цяпер ідзе працэс нарошчвання тэмпаў эканамічнага росту...

— Тут, магчыма, дарэчы будзе і пэўныя лічбы...

— Калі ласка. Рэспубліка развіваецца высокімі тэмпамі. Аб'ём прамысловай вытворчасці падвойваецца кожныя дзве-сяць гадоў. І гэта ў той час, калі ў Вялікую Айчынную вайну гаспадарка была знішчана амаль поўнасцю. Нагадаю, што толькі прамая матэрыяльная страта, якую нанеслі гітлераўскія захопнікі (1941-1944 гды), складала суму, роўную 35 бюджэтам рэспублікі таго часу. Але ж мы, здаецца, забыліся на лічбы... Дык вось, мяр-

кую, чытачоў зацікавяць наступныя даныя.

Беларусь займае менш чым адзін працэнт тэрыторыі краіны, тут жыве 3,5 працэнта насельніцтва СССР, і ў той жа час рэспубліка вырабляе 4,2 працэнта агульнасаюзнага нацыянальнага даходу. Мы паставілі на ўнутрысаюзнай і замежнай рынках грузавыя аўтамабілі «БелАЗ», трактары «Беларусь», высакіхасныя бы-

намічнаму росту Беларусі, як і ўсёй краіне ўвогуле, камандна-адміністрацыйная сістэма, бюракратызм, якія і зараз яшчэ не знішчаны і тармозяць перабудову народнай гаспадаркі. Трэба памятаць і пра тое, што адсутнасць у нашым грамадстве належнага ўзроўню дэмакратыі, культ асобы Сталіна надоеў сакавалі дзелавую ініцыятыву беларускага народа. За многія гады быў страчаны эканамічны, палітычны і сацыяльны статус гаспадары ў выніку адчужэння работніка ад сродкаў вытворчасці і вынікаў уласнай працы. Акрамя таго, назіраўся разрыў паміж асабістымі, групавымі, агульнанарод-

— Прайшлі ўжо тры «перабудовачныя» гады, другі год рэспубліка працуе ва ўмовах радыкальнай эканамічнай рэформы. Ці ёсць такія неабходныя нам сёння становішчы зрухі?

— Зрухі ёсць. І даволі значныя. Адбываюцца сур'ёзныя змены ў сістэме эканамічных адносін. Пачалі дзейнічаць законы аб дзяржаўным прадпрыемстве і кааперацыі, завершаны перавод асноўнага звяна на поўны гасразлік і самафінансаванне, ідзе падрыхтоўка да пераходу рэспублікі на работу ва ўмовах гасразліку,

раадолець глыбінныя прычыны тармажэння эканамічнага развіцця, працэсу радыкальнай эканамічнай рэформы, дэмакратызацыі эканомікі, задавальнення жыццёвых духоўных і матэрыяльных патрэб людзей. Не адбылося неабходнага для аздаравлення эканомікі зрухаў у навукова-тэхнічным прагрэсе, у павышэнні якасці машын, абсталявання і іншай прадукцыі, яе канкурэнтаздольнасці на сусветным рынку, хаця рэспубліка прадае свой тавар больш, чым у сто краін свету і 90 беларускіх прадпрыемстваў маюць прамыя сувязі з замежнымі фірмамі. Захоўваюцца дэфіцыт сучаснай тэхнікі, асабліва інфармацыйнай. Прадпрыемствы машынабудавання ў мінулым 1988 годзе паставілі на экспарт толькі паўтара працэнта прадукцыі ад агульнага аб'ёму паставак, а між тым галіна займае трэцюю частку прамысловай вытворчасці рэспублікі. Што і казаць, становішча не-зайздроснае.

Абвастрылася ў нас, як і па ўсёй краіне, праблема задавальнення плацежаздольнага попыту насельніцтва. Па многіх відах тавараў і паслуг насычанасць рынку паменшылася. І нават больш таго. Апошнім часам разрыў паміж попытам і прапанаваннем па шэрагу тавараў павялічыўся, ды і цэны на тавары масавага попыту растуць. Прычына? Яна не адна. Галоўнае ж — зароботная плата, грашовыя даходы павялічваюцца хутчэй, чым прадукцыйнасць працы.

— Віталь Фядосавіч, зараз мы падыйшлі да адной з найважнейшых праблем: тэрытарыяльнай, рэгіянальнай, рэспубліканскай гаспадарчай разліку. Менавіта з ім звязаны нашы вялікія надзеі на поспех.

Размова пра гэта ідзе даволі працягла час. Нездзе ў канцы мінулага года ўжо з высокай афіцыйнай трыбуны прагучала: Беларусь рыхтуецца перайсці на рэгіянальны гасразлік. Але што ж такое рэгіянальны гасразлік, у якім выгледзе ён будзе рэалізаваны, ці-кавіла ўсё. Адказу не было. Першымі прапанавалі свае эканамічныя мадэлі Прыбалтыйскія рэспублікі. Літаральна ў апошні час у нашай рэспубліканскай прэсе з'явілася некалькі артыкулаў, якія праліваюць святло на распрацоўкі беларускіх спецыялістаў. Такім чынам, нараджаецца «беларуская мадэль» тэрытарыяльнага гасразліку?

— Наша мадэль рэспубліканскага гасразліку яшчэ распрацоўваецца. Я паспрабую выкласці толькі тыя прынцыповыя моманты, якія зараз абмяркоўваюцца беларускімі вучонымі-эканамістамі.

Наогул ідэя рэспубліканскага гаспадарчага разліку з'явілася перш за ўсё як альтэрнатыва існуючай галіковай цэнтралізаванай сістэме кіравання народнай гаспадаркай, якая забяспечвае комплекснасць і рацыянальнасць развіцця саюзных рэспублік, а таксама ўзаемазвязь паміж узроўнем вытворчасці і спажывання ў іх. Асноўнай мэтай галіковых міністэрстваў і ведамстваў стала нарошчванне вытворчасці данага віду прадукцыі і выкананне плана. Любой цэной. А гэта, зразумела, выключае цэласнае і збалансаванае развіццё асобнай тэрыторыі. А ў выніку — непазбежнае замаруджванне і адставанне эканамічнага развіцця ўсёй краіны ў цэлым.

[Заканчэнне на 4-й стар.]



У невялікім бліскім гарадку Дзяржынску, як і ўсюды ў рэспубліцы, рэалізуецца праграма жыллёвага будаўніцтва. У выніку пазначыўся прасвет у вырашэнні самай вострай праблемы. Калі поспехі частыя, яны не так прыкметныя. Але тое, што рашучы паварот ад хронічнага адставання адбыўся ў невялікім гарадку, дзе з цяжкасцю ўспамінаюць, калі апошні раз быў выкананы план ўводу жылля, здзівіла многіх. Сярод прычын, якія так ці інакш садзейнічалі поспеху, называюць і з'яўленне новага, больш энергічнага начальніка будаўнічага ўпраўлення, і папаўненне гэтай арганізацыі рабочай сілай у сувязі з пачаткам будаўніцтва ў Дзяржынску завода бульбапрадуктаў, і больш аператыўную работу забеспячэнцаў. Аднак на месці старшыні гарадскога Савета народных дэпутатаў, ён жа начальнік гарадскога ўпраўлення капітальнага будаўніцтва, Яўген Кунцэвіч лічыць галоўным фактарам поспеху перабудову, якая пачалася ў гаспадарчым механізме вобласці. Уззяць хаця б праектаванне. Раней дыктаваў, дзе і што будаваць, у асноўным інстытут «Мінсграмадзянпраект», які выбіраў для сябе аб'екты больш выгадныя. Цяпер жа становішча змянілася: рашэнне аб будаўніцтве прымае аблвыканком, які ўліч-

вае перш за ўсё заяўкі сацыяльных органаў. Такім чынам, адпала неаходнасць «прабіваць» аб'екты, на што раней ішлі гады. Больш вольна стала і з каапераваннем сродкаў, якія выдзяляюцца на ўзвядзенне жылля прадпрыемствамі і арганізацыямі. Мясцовае будаўнічае ўпраўленне поўнасцю перайшло на калектыўны падрад, цяпер яно мае большую самастойнасць ва ўмацаванні ўласнай матэрыяльна-тэхнічнай базы. Новы метад арганізацыі і стымулявання працы дазволіў значна павысіць прадукцыйнасць усяго будаўнічага канвеера. Яўген Кунцэвіч называў лічбы 230 і 240 — столькі кватэр было здадзена ў 1986 і 1987 гадах, 319 — амаль на трэць больш — у 1988 годзе. І яшчэ адну асаблівасць сённяшняга будаўніцтва адзначае ён: калі раней гналіся толькі за колькасцю жылой плошчы, то цяпер абавязкова ўлічваецца сацыяльна-бытавы і культурны запатрабаванні будучых жыхароў. Напрыклад, у апошні час былі пабудаваны ўнівермаг, камбінат бытавога абслугоўвання, прадуктовы магазін, тэрапеўтычны корпус раённай бальніцы.

НА ЗДЫМКУ: побач з жыллем у Дзяржынску абавязкова ўзводзяцца аб'екты сацыяльна-бытавога прызначэння.

Фота А. НІКАЛАЕВА.

тавыя халадзільнікі, станкі з праграмным кіраваннем, радыё-і тэлеапаратуру, вылічальныя машыны, калійныя ўгнаенні, хімічныя валокны, поліэтылен... У агульнасаюзнам аб'ёме на долю Беларусі прыпадае 15 працэнтаў вытворчасці бульбы, 30 працэнтаў ільновалакна, 7 — малака, 6 — мяса пры наяўнасці двух працэнтаў ад усіх у краіне сельгасугоддзяў і трох — ворнай зямлі. Ну што, можа, хопіць ужо лічбаў? І названых, мне здаецца, даволі красамоўна.

— Згодна. Вось мы з вамі гаворым пра выкананне планаў, нават іх перавыкананне. Але ж тэмпы тэмпаў, а ўзровень нашага жыцця пакідае жадаць лепшага.

— Зінамічнае развіццё рэспублікі праходзіла ў складаных і супярэчлівых абставінах. Вельмі моцна пашкодзіла эканамі-

нымі інтарэсамі, панавала ўраўніўка, калі неэфектыўная, а часам і непатрэбная праца лічылася грамадска-неабходнай.

Высокія тэмпы развіцця прамысловасці, індустрыялізацыя рэспублікі, пра што згадваўся, на жаль, не суправаджаліся адпаведнымі тэмпамі развіцця сельскай гаспадаркі, аграпрамысловага комплексу. А гэта разам з іншымі прычынамі прывяло да вялікіх страт, узнікнення многіх, ужо хронічных неспрапорцый у эканоміцы рэспублікі, неэфектыўнага выкарыстання рэгіянальных рэсурсаў.

Былі і іншыя стратэгічныя і тактычныя пралікі, памылкі, неапраўданыя рашэнні. У прыватнасці, як і ўсюды ў краіне, недаацэньвалася значэнне прамысловасці, якая непасрэдна выпускае тавары народнага спажывання, заставалася «ў загоне» сацыяльная сфера.

самафінансавання і самаакупнасці, пашыраюцца арэндныя адносіны.

За гэтыя тры гады (1986-1988), я лічу, удалося вывесці эканоміку з перадыкрызіснага стану, павярнуць яе да задавальнення патрэб чалавека. Валавы грамадскі прадукт павялічыўся на 15,1 працэнта і склаў летась больш за 64 мільярды рублёў. Узрасла і сярэднегадавая вытворчасць прадукцыі сельскай гаспадаркі на 11,1 працэнта, у тым ліку збожжа на чвэрць, малака на 15 і мяса на 22 працэнта. Зрухі ёсць. Вось і выпуск тавараў народнага спажывання павялічыўся на 22 працэнта.

Аднак зноў-такі не будзем цешыцца. Тых вынікаў, на якія грамадства разлічвае, пакуль няма.

— Якія ж болевыя кропкі?

— Мы пакуль не змаглі пе-

ДЛЯ ўсіх перыядаў дзяржаўна-гаспадарчага характэрна імкненне вырашаць наступныя праблемы ў жыцці грамадства, удасканалючы палітычную сістэму метадам «латання дзірак»: змены кадраў, ліквідаванне некаторых кіравніцкіх структур і стварэнне новых і да т. п. Сёння праблема ўдасканалення палітычнай сістэмы вырашаецца шляхам рэформ, гэта значыць больш глыбока. І галоўнае тут я бачу ў размежаванні функцый партыі і Саветскай улады, партыі і ведамстваў.

РЭАЛЬНЫЯ ВЫХАДЫ З ТУПІКА

Мы шукаем дэмакратычны механізм, здольны прадукваць апаратны перавароты, якія сталі нормай жыцця і дзейнасці Саветскай дзяржавы пасля Леніна. Здавалася б, гэты механізм заключаецца ў дэмакратызацыі ўнутрыпартыйнага жыцця, якая гарантуе асабістую бяспеку членаў партыі ўсіх узроўняў. І гэта так, але пры адной абавязковай умове: калі яна будзе адекватна адлюстроўваць эканамічную дэмакратыю, заснаваную на злучэнні работніка з уласнасцю на сродкі вытворчасці, а значыць, і на вырабленую прадукцыю. Ёсць прамая неабходнасць вярнуцца на справе да ленинскіх норм жыцця, дзейнасці партыі і яе будаўніцтва. Гэта вартыя помніць заўсёды, таму што перабудова — гэта рэвалюцыя «зверху». Сіла, што ажыццяўляе рэвалюцыю, павінна быць поўнаасцю ленинскай па сваёй мысленні і метадах. Мэтай гэтай рэвалюцыі з'яўляецца пераварот у вытворчых адносінах. Інакш рэфармаваная палітычная сістэма вернецца на «кругі свая» для абслугоўвання нязменнага базісу, гэта значыць, вытворчасці на падставе манополі дзяржавы і адпаведнай ёй улады. Пастаўлена дэманіраваць дзяржаўны спосаб вытворчасці, пераўтварыць яго ў кааператыўны. Чаму Саветская дзяржава, згодна з марксізмам-ленінізмам, не толькі не пачала адміраць, а працягвала ўсё больш умацоўвацца аж да канчатковага забюракратызавання? Ці рэальны быў прагноз класікаў аб адміранні дзяржавы, якая валодае ўсёй эканомікай? Хіба не з'яўляюцца палітычныя функцыі вынікам і працягам эканамічных функцый? Каб чаму-небудзь адмерці, трэба вычарпаць свае жыццёвыя магчымасці яго каранямі, аснове. Асновай палітычнай улады ў СССР з'яўляецца яе ўласнасць на сродкі вытворчасці.

Цяпер можна сустрэць сцвярджэнне, што пакуль зноў бачаць у асобных скрыўленнях і перагібах, а не ў самой камандна-адміністрацыйнай сістэме, не ўбачыць грамадства адчувальных пераменаў да лепшага. А справа ж у тым, што ў адміністрацыйна-каманднай сістэме: яна існуе не сама па сабе, яна — вытворная ад свайго базісу. Думаецца, перабудова так цяжка ідзе таму, што яна поўная процілегласці камандна-адміністрацыйнай сістэме. Каб ёй (перабудова) не было перашкоды, трэба падсекчы той «сух», на якім адміністрацыйная сістэма трывала ўглыблялася. Генеральны шлях выхаду з тупікоў сталінізму і застою, на мой погляд, — у кааператыўным і родным яму арганізаваным руху. І не ў якасці паралельнай ці тым больш «бакавой», падпарадкаванай, залежнай ад дзяржавы вытворчасці, а якая ахоплівае сабой,

ПУНКТ ГЛЕДЖАННЯ ВУЧОНАГА

САЦЫЯЛІЗМ — ГЭТА ЛАД ЦЫВІЛІЗАВАНЫХ КААПЕРАТАРАЎ

за малым выключэннем, усю эканоміку.

КААПЕРАЦЫЯ — СПАЛУЧЭННЕ АСАБІСТАГА І ГРАМАДСКАГА ІНТАРЭСУ

Скразная ідэя ленинскай канцэпцыі сацыялізму сфармулявана ў яго артыкуле «Аб кааперацыі»: «...лад цывілізаваў кааператараў пры грамадскай уласнасці на сродкі вытворчасці, пры класавай перамоце пралетарыята над буржуазіяй — гэта ёсць лад сацыялізму». У гэтай сувязі Ленін не раз у сваіх работах вяртаецца да думкі аб палітычным каапераванні ўсяго насельніцтва краіны. Размова ішла, такім чынам, аб усіх сферах жыцця грамадства, пачынаючы з вытворчасці і гандлю і канчаючы сервісам, навукай, культурай, мастацтвам і г. д.

Калі б намі была ўлічана думка Энгельса аб тым, што пралетарская дзяржава захоўвае за сабой права ўласнасці на сродкі вытворчасці толькі на першым часе, то адмова ад яго ў далейшым разам з ажыццяўленнем ленинскай ідэі дала б нам аўсім не тое, што мы атрымалі ў эканоміцы, і ў палітычным ладзе краіны. Сродкі вытворчасці непасрэдна аказаліся б у карыстанні народа, і тым самым былі б знішчаны эканамічныя асновы існавання класаў, а значыць, адпала б і неабходнасць класовага панавання пралетарыята. У кааперацыі кіраванне эканомікай ажыццяўлялася б не маркатычных пачатках, таму што на першых пачатках кіравання ў ёй немагчыма. Успомнім ленинскае вызначэнне класаў, якія ўяўляюць з сябе перш за ўсё групы асоб, якія адрозніваюцца становішчам у грамадскім ладзе, вытворчасці, і адрозніваюцца так, што адна група можа прысвойваць сабе працу другой групы. Сацыялістычная кааперацыя якраз і з'яўляецца такой формай арганізацыі вытворчасці, пры якой аб'яднаныя вытворцы могуць не дазваляць нікому іншаму прысвойваць іх працу і яе вынікі. Думаю, што саветскім грамадствам ні тады, ні цяпер не асвоена па-сапраўднаму галоўнае перавага сацыялістычнай кааперацыі перад капіталістычным прадпрыемствам.

Прынята лічыць: кааперацыя — гэта форма неантэганістычнага пераўтварэння індывідуальных дробна-таварных гаспадарак у сацыялістычныя. Гэта ёсць спосаб мірнага, без палітычнага насілля, вырашэння су-

пярэчнасцей паміж пралетарыятам і дробнай буржуазіяй ва ўмовах сацыялістычнага будаўніцтва. Наша бяда была ў тым, што гэты тэарэтычны веданне не было праведзена ў жыццё. Сталінскае разуменне галоўнай пагрозы сацыялізму ў асобе сялянства як незалежнай, самастойнай сілы павяло да палітыкі экзальтацыі са свету гэтага класа, які нібыта пераадолеў будаўніцтва новага грамадства. Сапраўды, існавала рэальная пагроза сацыялізму ад дробнабуржуазнасці грамадства, носьбітам якой была толькі невялікая частка сялянства. Але метады рэпрэсій, навазаны партыі і рабочаму класу Сталіным, нічога агульнага не мае з марксізмам. Задача заключалася ў тым, каб «зжыць са свету» дробнабуржуазнасць, пакінуўшы селяніна ў якасці сельскага працаўніка-гаспадара і саюзніка рабочага класа ў будаўніцтве сацыялізму. Гэта можна было зрабіць непаўска-кааператыўным спосабам, выкарыстоўваючы дробнабуржуазную натуру селяніна на карысць сацыялізму, дыялектычна спалучаючы супярэчнасці. Дробнабуржуазнасць адмаўляе сацыялізм, але той, у сваю чаргу, скарыстоўвае яе і захоўвае для развіцця вытворчасці і ўсяго іншага, што трэба грамадству і што можа быць кааператывам, калі гэта неабходна для развіцця новага ладу. Пад захаваннем дробнабуржуазнасці сялянства ў кааперацыі я маю на ўвазе яго прыватны інтарэс, заснаваны на яго долі ў кааператыўнай уласнасці і атрыманай працы. Гэта, па-першае. Па-другое, перавага кааперацыі заключаецца ў тым, што яна можа вырашыць жыццёвыя праблемы зусім не адной толькі дробнай буржуазіяй, а ўсяго народа, таму што супярэчнасць паміж асабістымі інтарэсамі і інтарэсамі грамадства з'яўляецца ўсеагульнай. У гэтым, уласна, і заключаецца галоўная цяжкасць сацыялістычнага будаўніцтва, пакуль яшчэ нідзе не пераадоленая, а ў СССР пераадоленая ў пачатках развіцця на многа ўскладненая нават у параўнанні з самым пачатковым перыядам жыцця саветскага грамадства. Кааперацыя пераадоляе гэтую супярэчнасць, ствараючы ўмовы для рэалізацыі групавога інтарэсу, у якім выразна можа быць прадстаўлены і асабісты інтарэс кожнага. У адрозненне ад дзяржаўнага (агульнанароднага) інтарэсу, у якім асабісты інтарэс прадстаўлены толькі абстрактна. Менавіта гэты асабісты інтарэс сёння «выцягвае» з тупіка перададзеныя ў арэнду ці пераўтвареныя ў кааператыўныя страт-

ныя прадпрыемствы, якія сталі на грані катастрофы пры дзяржаўным кіраванні імі.

ГРУПАВЫ ІНТАРЭС — СУПРАЦЬ БЮРАКРАТЫ

Дзяржаўнае прадпрыемства дрэнна рэалізуе агульнанародны інтарэс, але нядрэнна — інтарэсы бюракратыі. У яго практычна няма персаніфікаванага гаспадара — ўласніка, ім камандуюць чыноўнікі, дачасінікі, дабрабытыя якіх не залежыць ад таго, як выдзецца гаспадарка. Таму яна і выдзецца неэфектыўна, бо неўспрымальна да развіцця на падставе інтэнсіфікацыі. А ў сацыялістычнага кааператыва прадпрыемства, што аб'ядноўвае ў сабе вытворцаў-ўласнікаў і асноўнага капіталу, і вытворчай прадукцыі, аб'ектыўна фарміруецца з сама пачатку групавы інтарэс, які з'яўляецца ў эканамічным плане, магчыма, адзіна рэальнай перавагай перад капіталістычным прадпрыемствам. Можна сабе ўявіць, якія перспектывы адкрыюцца перад усенароднай кааператывнай вытворчасцю, свабоднай ад наёмнай рабочай сілы, якая сканцэнтравала ў сабе людзей, асабіста незалежных ні ад кога, але ўзаемазалежных адзін ад аднаго на роўных пачатках, а таму і поўнаасцю зацікаўленых у працітанні вытворчасці і ўсяго таго, што трэба грамадству. Альфа і амега сацыялістычнага будаўніцтва — вызваленне гіганцкай энергіі, закладзенай у чалавеку, але прыгнечанай умовамі яго практычнага. Нарэдка чуеш, што немагчымыя яшчэ ўчора поспехі ў шэрагу сучасных кааператыўных прадпрыемстваў з'яўляюцца вынікам працы на знос іх членаў, што, маўляў, яны працуюць па 12 і больш гадзін у суткі. Нават калі ўзяць на веру, што ў іх часам рабочы дзень многіх даўжэйшы за звычайны, чым на дзяржаўных прадпрыемствах (устаавах), то хачелася б запярэчыць: «свая ноша не цягне». Работа па найму нават на працягу 2 — 4-х гадзін можа быць цяжкая, прыгнятальнай, калі яна не цікавая, «не твая», мала аплачваецца і г. д. І, наадварот, неабмежаваная часам праца можа прыносіць задавальненне і нават радасць, калі яна — творчая і выніковая, што з'яўляецца правілам у людзей творчых прафесій (паводле сучаснага тлумачэння: вучоных, канструктараў, вынаходнікаў, пісьменнікаў, кампазітараў, мастакоў). А ўвогуле кажучы, няма работы, якая б не была творчай, ёсць людзі і ўмовы, якія ператвараюць любую работу ў нятворчую і цяжкую. Кааперацыя выключыць і тых, і другіх. Давізі марксізму: вольнае развіццё кожнага як умова вольнага развіцця ўсіх. Ён ажыццявімы толькі пры арганічным злучэнні работніка з прыладамі працы, са сродкамі вытворчасці.

Вытворчая дэмакратыя, а яна ў кааперацыі — «асацыяцыі вольных і роўных вытворцаў» — абсалютна непазбежная (інакш няма кааперацыі), у стане выклікаць сапраўдную дэмакратызацыю ўсіх іншых сфер жыцця грамадства. Гэта будзе дэмакратыя людзей самастойных, з грамадзянскай годнасцю і палітычна дзейных.

Агдас БУРГАНАЎ,
прафесар, кандыдат гістарычных навук.

НОВАЯ ЯКАСЦЬ ЭКАНАМІЧНАГА РОСТУ

(Заканчэнне. Пачатак на 3-й стар.).

— Таму прыбалтыйскія эканамісты і прапануюць: перадаць усе прадпрыемствы ў распараджэнне той рэспублікі, на тэрыторыі якой яны знаходзяцца. Можна выхад сапраўды тут?

— Ведаецца, я лічу падобныя прапановы таксама крайнасцю. І гэта тычыцца перш за ўсё менавіта перадачы ва ўласнасць рэспублікі ўсіх прадпрыемстваў на яе тэрыторыі і прыродных рэсурсаў.

Сусветны вопыт, наадварот, паказвае мэтазгоднасць знішчэння міждзяржаўных «эканамічных граніц» і фарміравання агульнай «эканамічнай дзяржавы». З гэтай мэтай краіны — удзельніцы Еўрапейскага эканамічнага згуртавання рыхтуюць адзіны рынак, нават уведзяць

агульную грашовую адзінку — экю. А некаторыя калегі з Прыбалтыйскіх рэспублік прапануюць увесці ў кожнай саветскай рэспубліцы свае грошы!

— Да якой жа тады ідзі прыходзяць нашы беларускія даследчыкі-эканамісты?

— Мяркуюцца, што на першым этапе на рэгіянальных гаспадарках пярэйдзе, па-першае, не вытворчая сфера, па-другое, тэрытарыяльная інфраструктура агульнага прызначэння, па-трэцяе, вытворчыя аб'екты, асноўная частка прадукцыі якіх застаецца ў рэгіёне.

— Ну, а так званыя саюзныя прадпрыемствы?

— Прадпрыемствы агульнасаюзнага значэння павінны таксама быць далучаны да рэгіянальнага гаспадарства, але на

аснове эканамічных узаемаадносін з тэрыторыяй, на якой размешчаны. Гэта значыць, плаціць ёй за працоўныя і прыродныя рэсурсы, за выкарыстанне інфраструктуры і яе развіццё, за стан і аднаўленне навакольнага асяроддзя. Трэба не забывацца, што зямля, вада і да т. п. — уласнасць народа і распаўсюджана ёю павінны мясцовыя Саветы народных дэпутатаў. Іх эканамічная палітыка, звязаная з фарміраваннем цэн на зямлю, водаспажыванне, са штрафнымі санкцыямі за забруджванне і нерацыянальнае выкарыстанне прыродных рэсурсаў, з развіццём сацыяльнай і вытворчай інфраструктуры і павінна стымуляваць адны вытворчасці і стрымліваць іншыя і такім чынам ствараць комплексныя рэгіянальныя вытворчыя сістэмы.

— Я так разумею, што мы закралі толькі некаторыя, прынцыповыя прапановы.

— Так. Разам з развіццём рыначных адносін у краіне будзе мяняцца і гаспадарковы ўзаемадзеянні паміж рэгіянальнымі сістэмамі і прадпрыемствамі. Аднак ніколі, ніку, рэгіянальны гаспадарскі не павінен раз'ядноўваць. Наадварот, ён закіданы мацаваць агульны народнагаспадарчы комплекс краіны, саюз рэспублік.

— Зараз грамадскасць рэспублікі ўсё больш непакоіць негатыўны ўплыў гаспадарчай дзейнасці буйных прадпрыемстваў на прыроду Беларусі, а значыць і кожнаму з нас наносіцца немалая шкода. У тым ліку і матэрыяльная. Гаворым, га-

ворым, але справы рухаюцца далёка не лепшым чынам. Шмат прэтэнзій да буйных прадпрыемстваў у жытвароў Наваполацка, Магілёва, Салігорска. На жаль, пералік можна працягваць.

— Размовамі можна праблему акрэсліць, завастрыць. А каб вырашыць яе, трэба шукаць эканамічныя рыначныя стымуляванні прыродахоў і агульнай дзейнасці. Магчыма, спатрэбяцца новыя эканамічныя рашэнні. Мы павінны сканцэнтраваль свае намаганні на папярэджанні забруджвання, а не толькі на барацьбе з яго вынікамі.

— Віталій Фядосавіч, дзякую вам за гутарку. Між іншым, тэма настолькі вялікая, што ахапіць нават галоўнае ў адным артыкуле проста немагчыма. Але наша газета яшчэ звернецца да ходу эканамічнага развіцця Беларусі, будзе інфармаваць сваіх чытачоў.

Ю. АФАНАСЬЕВ: «ИСТОРИЯ

НЕ ТОЛЬКО УЧИТЕЛЬНИЦА ЖИЗНИ»

БЕЗ ИСКУССТВЕННОГО «ПОДРАВНИВАНИЯ»

Ректор Московского историко-архивного института профессор Юрий АФАНАСЬЕВ в беседе с корреспондентом Агентства печати Новости Павлом ЗАРИФОВЫМ размышляет над некоторыми проблемами истории советского общества.

— Какова главная идея, которой вы руководствуетесь в своей научной работе?

— Идея необходимости диалектического отношения к истории, познания ее объективных закономерностей без какой-либо ложной стыдливости в отношении сложных и противоречивых явлений.

Вообще, высказывание древних «история — учительница жизни» не следует воспринимать буквально. К сожалению, до сих пор ее часто рассматривают лишь как сумму примеров для воспитания новых поколений. Такой взгляд весьма ограничен. У исторического опыта есть несравненно более важная социальная функция, которую мы пока не научились реализовать до конца.

Чтобы отчетливо разобраться в дне сегодняшнем, нужно объемно, со всеми достижениями и ошибками, осознать прошлое. Насколько важен подобный реалистический подход, показывает весь ход событий в СССР после XXVII съезда КПСС (1986).

— В одном из своих недавних выступлений в печати вы указали на особую важность изучения двух периодов советской истории: с 1917 года по 1929-й и с 1956-го по 1965-й. Из чего вы при этом исходили?

— Эти периоды наиболее важны для заимствования теоретического опыта, полезного сегодняшней перестройке. Именно в ленинский и послесталинский периоды особенно интенсивно шло соревнование идей относительно путей развития социалистического общества.

Глубокого же изучения, безусловно, достойны все без исключения периоды — вплоть до сегодняшнего дня. И здесь, надо признаться, советская историческая наука и философия оказываются пока не на высоте. До сих пор, как отмечали в печати мои коллеги, в научной литературе нет детальных, взвешенных оценок деятельности Сталина, Хрущева, Брежнева и других руководителей государства. Не случайно уже два десятка лет никак не может завершиться выпуск серии «История СССР от древнейших времен до наших дней».

— Особенно жаркие споры идут сейчас вокруг личности Сталина и его методов руководства. Не кажется ли вам, что наука в этой дискуссии отстала от литературы? Вспомним «Дом на набережной» Юрия Трифонова, «Зубр» Даниила Гранина, «Дети Арбата» Анатолия Рыбакова.

— К сожалению, это факт. Художественная литература, публицистика, кинематограф опередили нас. Они стали осваивать явления недавнего прошлого раньше и, надо признать, в определенном смысле глубже, чем историческая наука.

Есть много причин этого явления. Главная, по-моему, в том, что мышление литераторов и художников оказалось более раскованным и позволило им отразить ту эпоху относительно правдиво. Историки же еще в значительной степени находятся в плену у догматизма. Разумеется, нельзя упускать из виду объективные трудности. Скажем, до сих пор историки не располагают всеми необходимыми источниками (хотя сейчас приняты решения о расширении доступа к архивам). Или то очевидное обстоятельство, что все мы во многом продукты своего времени, аптавшие определенные традиции и авторитеты. Писать на такую тему — дело не просто сложное, но крайне ответственное.

— Вы хотите сказать, что работ, анализирующих ту эпоху, нет совсем?

— Они существуют. Есть исследования по периоду коллективизации сельского хозяйства и индустриализации страны, по Великой Отечественной войне. Однако авторы, словно сговорившись, дружно обходят молчанием многие неоднозначные и отрицательные явления политической, экономической, военной и духовной жизни, связанные со сталинизмом.

— Существуют ли какие-то пока не опубликованные труды?

— Не думаю. Это бы уже обнаружилось, учитывая быстроту, с которой пробились в печать с началом перестройки не публиковавшиеся ранее художественные произведения. Если же не ограничиться только сталинской темой, то можно найти примеры того, как догматизм, укоренившийся в нашей исторической науке, и беспринципность издательских работников мешали глубоким, неординарным исследованиям стать достоянием общественности.

Так, на 20 лет «опоздали» к нам некоторые труды талантливых теоретиков истории Павла Волобуева и Константина Тарновского (в частности, их совместная монография, посвященная многоукладности России в революционную эпоху).

А между тем, они весьма продуктивны для понимания типа исторического развития предреволюционной России — а значит, и характера процессов, протекавших в революционный и послереволюционный периоды. Тарновский призвал к комплексному рассмотрению всей совокупности социально-экономических реалий. В то время, как в мире докапиталистическая и капиталистическая формы общественных отношений, индустриальный и патриархальный уклады были в начале века в основном «распределены» между отдельными странами и регионами, в России, в рамках одного государства, они столкнулись и переплелись. Поэтому только на основе комплексного подхода можно сделать верные выводы о расстановке классовых и политических сил накануне 1917 года, объяснить остроту социальных конфликтов, глубину и трудность перемен после победы Октября.

Эта концепция многоукладности многим не понравилась: в ней усмотрели «недооценку» уровня капиталистического развития России. Ведь по общепринятой установке следовало доказывать, что страна в начале века полностью «дозрела» до революции. Но еще Ленин, подчеркивая многоукладность России, называл ее «слабым звеном» в цепи империализма!..

Более свежий печальный пример — судьба книги Василия Поликарпова «Легерь контрреволюции» (об офицерском корпусе царской армии). Эта интересная работа давно написана и рекомендована к публикации, но так пока и не увидела свет.

— В одном из интервью вы предложили переиздать некоторые работы Сталина и других политических деятелей. Почему?

— Думаю, полезно было бы переиздать не только Сталина, но и Бухарина, Зиновьева, Каменева, Троцкого. Ведь старые издания уже почти недоступны, а вечно ограждать молодые поколения от «нежелательных влияний» неразумно и неэтично. Гласность должна проявиться и здесь — иначе вооружить людей глубоким знанием советской истории во всех ее противоречиях мы не сможем. Есть теоретические взгляды отдельных деятелей и движений той эпохи, нашедшие выражение в определенных поступках. Есть и ленинская, партийная их критика. Так, объективно, и следует воспроизводить ход событий. Лишать же ту или иную личность или идейное течение места в отечественной летописи и на книжных полках было бы продолжением все той же недоброй памяти традиции искусственного «подравнивания» истории.

— Массовый интерес к отечественной истории в СССР растет в последнее десятилетие с небывалой быстротой и не находит должного удовлетворения...

— Согласен. Уже не раз поднимался вопрос о необходимости стимулировать, направлять эту стихийную тягу народа к самопознанию. В частности, создать новое Всесоюзное совещание историков (последнее ведь состоялось 26 лет назад!), создать Историческое общество СССР, начать выпуск массового научно-популярного журнала по истории. Но все это пока остается в стадии проектов. Будем надеяться, что сама обновляющаяся жизнь подтолкнет компетентные организации к их реализации. Ибо целенаправленно творить будущее можно, лишь прочно опираясь на фундамент истории.



«Гармония» — молодежный клуб (на снимке), который стал центром притяжения юношей и девушек Баранович. Веселые, энергичные, инициативные молодые люди собираются вместе, чтобы объединить свои интересы, расширить кругозор, понять мир современного искусства, науки.

Фото Э. КОБЯКА.

ШАГ К СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМУ ПЛЮРАЛИЗМУ

ДИАЛОГ С «НЕФОРМАЛАМИ»

«Неформальные объединения» — неологизм периода перестройки. Русский язык, не справившись с потоком возникающих повсеместно обществ и клубов, объединил под термином «неформалы» самые разные социальные течения: от молодежных группировок рокеров, производящих только моторный рев на ночных перекрестках, до народных фронтов, нашедших немало шума на советской политической арене. А посредине общество «Милосердие», взявшее на себя конкретную помощь немоющим и одиноким людям; общества охраны памятников культуры; экологические движения... Возрождение особенно много молодежи объединений, взявшихся за строительство жилья, еще больше подростковых и семейных клубов, фондов молодежных инициатив. В последнее время среди «неформалов» в отдельную группу выделились общества, дискуссионные клубы, широкие демократические движения, имеющие четкую социальную и политическую программу, стремящиеся осмыслить свое место в общественной жизни.

Неформальные объединения не только заполняют пустоты в структуре традиционных общественных организаций, но и теснят те из них, которые заражены «аппаратным вирусом». Например, в СССР существует большое количество добровольных обществ. Каждое из них долгое время было единственным в своей сфере и как бы владело мандатом на «монопольную» истину. Увы, деятельность этих обществ зачастую сводится к сбору членских взносов, не оказывая влияния на общественную практику. Привычка к аппаратным решениям настолько сильна, что этим вирусом оказались поражены новые, возникшие уже в период перестройки, общества: к примеру, Всесоюзное музыкальное или Общественное борется за трезвость. Формула их создания позанимательна из прошлых времен: сначала создается «штаб» с полномочиями, а затем начинается «вымучивание» мероприятий. «Так формировался феномен псевдо-общественности... которая страшна социальной фальшью, конформизмом», — считает советский юрист Нина Беляева. Все же большинство самостоятельных инициатив отвечают характеристике «неформальные» и поэтому зачастую встречаются в традиционных структурах «в штыхы».

Сегодня в СССР на равных сосуществуют и имеют одинаковые возможности для самореализации объединения разных толков, выражающие различные мнения, взгляды, платформы. Общество, увидев свое пестрое отражение в зеркале этих объединений, с удивлением обнаружилось, что оно далеко не монолитно. Так, почти группы «Мемориал», выступающей за создание памятника жертвам сталинских репрессий, изобилует письмами... ста-

линистов. Демонстрации сторонников возвращения исторических названий городам вызывают протесты тех, кто считает новые названия свидетелями истории и потому не подлежащими изменениям.

Очевидно, гражданские инициативы — не временное явление периода перестройки. Новый советский курс лишь проявил то богатство специфических интересов, которое долгое время было спрятано за показными лозунгами. Существование противоположных точек зрения, альтернативных программ — одно из свидетельств выздоровления общества, его жизнеспособности. Однако зачастую рядовыми гражданами «неформалы» воспринимаются все же достаточно настороженно.

Прежде всего сказывается оторванность неформальных групп от государственных средств массовой информации, недостаточные знания программ этих клубов. Не случайно, скажем, первый секретарь ЦК ВЛКСМ Виктор Мироненко признался в одном из интервью, что резко изменил свое мнение о неформальном движении после знакомства с некоторыми молодежными политическими клубами: многие вопросы они ставят гораздо радикальнее и глубже, чем комсомол. Нельзя сбрасывать со счетов и многолетний страх личного выбора, и реальное сопротивление бюрократического аппарата. Есть и причины психологического свойства.

«Открытие немонолитности» повлекло за собой еще одно явление: в людях еще сильнее нетерпимость к иному образу мыслей, стилю жизни. Рождение все новых и новых самостоятельных инициатив колеблет основы тоталитарного мышления, утверждающего, что должна быть только одна правильная позиция, а все остальные точки зрения надо квалифицировать как ошибки и заблуждения. Необходимость прислушиваться к мнению оппонента, готовность уступить ему трибуну для развития своей точки зрения — как условие подлинной демократии — еще только начинает находить дорогу к сознанию людей. Часто грешат нетерпимостью и сами неформалы, и их оппоненты. «Наше общество все отчетливее разделяется на множество групп с разнонаправленными интересами, их объединение может основываться только на терпимости и готовности к компромиссу», — отмечает художник Эни Пылдресс, избранный недавно кандидатом в члены бюро ЦК КП Эстонии. Пока этот компромисс заключается лишь в том, что неформальные молодежные группы имеют право на существование, но к их голосу мало прислушиваются. Задача в том, чтобы перейти к результативному диалогу.

Оксана ПЕТРУНЬКО.
(АПН).

ЗНАЁМІМ З ТВОРЧАСЦЮ МАЛАДЫХ

Самы вялікі дар, які мы атрымліваем ад прыроды, гэта дар непадабенства. Кожны чалавек нараджаецца непаўторным, але не ўсе захоўваюць да стальных гадоў гэтую неацэнную якасць.

Выпускнік Беларускага дзяржаўнага тэатральна-мастацкага інстытута Аляксандр Казакоў прыйшоў у Дзяржаўны тэатр лялек БССР восем гадоў назад, і цяпер ужо, бадай, немагчыма ўявіць таленавітую трупку без яго яркай індывідуальнасці. Апошняе сцвярдзенне не з'яўляецца дзяржаўным кампліментарам. На Рыжскім ўсесаюзным фестывалі лялечных тэатраў 1986 года Казакоў адзінадушна прызнаны лепшым выканаўцам мужчынскіх роляў і гэтую сваю рэпутацыю ён пацвердзіў праз год на Міжнародным фестывалі лялечнікаў у горадзе Бохуме (ФРГ).

Існуе мноства фактараў акцёрскага поспеху, якія інакш як выпадковасцю не назавеш, хаця іншая выпадковасць раптам можа аказацца праявай неабходнасці. І вось галоўны рэжысёр Дзяржтэатра лялек Аляксей Ляляўскі, які тры гады назад узначаліў калектыв, выбраў для сваёй чарговай пастаноўкі вядомую п'есу В. Вольскага «Дзед і Жораў». У ёй, па задуме рэжысёра, усе ролі разыгрываюць два «анёлы» — акцёр і актрыса. Як звычайна, было створана некалькі дубліруючых саставаў, але нікому з выканаўцаў, па агульнаму прызнанню калег, не прыйшліся даныя ролі так надзіва «пад сілу», як Аляксандру і яго партнёршы Валянціне Бялаш.

З «Дзеда і Жоравы» пачаўся новы этап у жыцці Казакова, менавіта ў гэтым спектаклі ў яго за спіной выраслі крылы ў прамым і пераносным сэнсе. Што ж было да гэтага? Многа роляў, але не галоўных, эпізодычных. Яны для любога спектакля, вядома, не менш важныя, чым сольныя партыі. Уменне трапіць «акампаніраваць» таварышам па сцэне — вось што набыў Аляксандр, працуючы над сваімі ролямі да «Дзеда і Жоравы».

Тэатр можна параўнаць з караблём, які пастаянна плавае ў моры рызык. У некаторым сэнсе кожны спектакль — рызыка захапіць ці адштурхнуць публіку, дасягнуць поспеху ці «ляйсці на дно». З прыходам у тэатр рэжысёра Аляксея Ляляўскага «карабель» мінскіх лялечнікаў змяніў аснастку і курс. Разлічаная дзёрзкасць капітана дазволіла ў традыцыйнай батлечнай манеры разыграць «Дзеда і Жоравы», зрабіўшы спектакль не музейным, а жывым па духу і настрою.

Вось яшчэ адна неабходная

выпадковасць у жыцці акцёра — рэжысёрскі выбар. У бяздарнага пастаноўчыка і акцёры лічацца бяздарнымі, таму што ён не ў стане іх раскрыць, рэалізаваць іх патэнцыяльныя магчымасці. Аляксандр Казакоў, відаць, знайшоў і свой тэатр, і свайго рэжысёра, з рук якога ён атрымаў не проста важныя, прыкметныя, але і, гэта галоўнае, — свае ролі.

«Дзед і Жораў» пабудаваны не на жорсткай, а на рухомай,

ніна з усім багаццем нацыянальнага характару, які нагадвае нам незабыўныя вобразы народных казак, твораў Багушэвіча, Коласа, Купалы. Дзед па-добраму хітры, прастадушна разважлівы, верыць у канчатковую справядлівасць.

У рабоце над спектаклем Аляксандр, несумненна, многае ўзяў з уласнага жыццёвага вопыту. Ён нарадзіўся і вырас у невялікім беларускім горадзе Жлобіне ў прастай сям'і. Чуў і з дзяцінства авалодаў ін-

НА КРЫЛАХ РОЛІ



імправізацыйнай асцю. І гэта дазваляе акцёрам спектакля да спектакля шукаць усе новыя варыянты інтанацый, пластычнага абрысу ролі і нават рэпрыз. Спектакль яшчэ ў задуме набыў гібкасць, самую каштоўную зольнасць акцёрскай працы — кантэнт з рознай аўдыторыяй. Аляксандр гаворыць, што імпрывізацыйнае павелічэнне ролі, жэставай, мімічнай мовы дапамагло ім з Валянцінай Бялаш данесці спектакль да заходнегерманскага глядача з мінімальнымі стратамі сэнсу.

А яшчэ цудоўная работа з лялькамі Аляксандра. Ён «ажыўляе» адразу чатырох персанажаў. У спектаклі гэта кантрастна розныя сацыяльныя тыпажы са сваімі манерамі, тэмбрам голасу, лексіконам. Колькі творчай фантазіі і прафесійнага майстэрства спатрэбілася акцёру, каб маларухомыя, скульптурныя фігуркі сталі «людзьмі»: «дубовым» прыслужнікам — Войт, напышлівым — Поп, крыўлякам-самадуром — Пан. Асабліва прыгожы Дзед. Казакоў удалося з алякай дакладнасцю ўзнавіць на сцэне тып беларускага селя-

танацый роднай мовы, змалюваць да тэатра, наладжваў хатнія лялечныя прадстаўленні, удзельнічаў у школьнай самадзейнасці. Але выкананне роляў у спектаклі «Дзед і Жораў» не стала выяўленнем да гэтага скрытага амплуа. Што Казакоў па сваіх магчымасцях выходзіць за рамкі нейкага амплуа, даказала яго наступная прыкметная роля ў «Майстры і Маргарыце» паводле М. Булгакава. Калі «Дзед і Жораў» — спектакль «славафільскі», то «Майстар» — «заходніцкі». Булгакаў — пісьменнік шчыра рускі, але мысліць ён катэгорыямі, сімваламі і вобразамі сусветнай культуры. У рамане побач з мудрацамі, што да дна пазналі жыццё — Іешуа і Воладам, жывуць людзі, якія імкнуцца да ісціны — Іван Бяздомны, Майстар і Маргарыта, Понцій Пілат, іх акружае мора чалавечай нізасці і пошласці. Але раман быў бы пазбаўлены свайго непаўторнага бляску без фігур двух цудоўных блазнаў — Кароўева і Бегемота, Яны не клоуны, такіх у рамане дастаткова, напрыклад, сярод тэатральна-пісьменніцкай браціі,

а менавіта блазны, якія бачаць усё наскрозь і асмеяваюць розныя чалавечыя недахопы. Смех булгакаўскіх жартаў разумны, ён — аўтарскі. Таму задача акцёраў аказалася тут няпростай: трэба было надаць іроніі і гумару глыбіню, якая прасвечвае скрозь буфанату, тонкімі дэталямі паводзін выявіць роднасць сваіх персанажаў са шматвяковай традыцыяй вытанчанага еўрапейскага дасціпнасці. Задача гэтая, вядома, вельмі складаная, каб лічыць, што акцёры Аляксандр Казакоў і Уладзімір Варанкоў, выканаўцы роляў Бегемота і Кароўева, поўнасцю з ёю справіліся, тым не менш іх пошук вельмі цікавы.

І яшчэ адна цудоўная «выпадковасць» сустрэлася Казакову зусім нядаўна. У пачатку года вядомы югаслаўскі рэжысёр Эдзі Мейрон прыехаў у Мінск для першай пастаноўкі ў лялечным тэатры класічнай п'есы славенскай драматургіі «Здарэнне ў горадзе Гога» Слаўка Грума, Аляксандру, як і іншым удзельнікам пастаноўкі, давялося ўжывацца ў нязвыклы для тэатра абсурдна-сюррэалістычны свет персанажаў п'есы, шукаць і знаходзіць патрэбныя сродкі выражэння. Ён іграе ў гэтым спектаклі дзве ролі — Юліо Гапіта і Клікота, але сцэнічна яны амаль зліваюцца, дапаўняючы адна адну.

Параўнаўшы створаныя Казаковым вобразы, бачыш, наколькі чуйна акцёр успрымае і перадае розныя рэжысёрскія ўстаноўкі ўсіх трох спектакляў. Гэта несупярэчлівае эпічнае адзінства чалавека і свету («Дзед і Жораў»), іронія і сатыра зброя перамогі над чалавечай пошласцю і глупствам (Бегемот у «Майстры і Маргарыце»), згубленасць і заляпаная асобою ў натоўпе сабе падобных (Гапіт і Клікот у «Здарэнні»).

«Уяўленне — гэта адзіны рай, з якога ніхто не можа быць знятым», — гаворыць адзін з герояў Аляксандра Казакова. Для акцёра гэты рай — сцэна, на якой людзям без уяўлення, фантазіі рабіць няма чаго. Казакоў з аднолькавай цікавасцю і азартам пераўвасабляецца ў вобраз, нават калі гэта другарадны персанаж дзіцячай казкі.

«Для мяне кожная новая роля, — гаворыць Аляксандр, — не толькі спакса пераўвасаблення, але і небяспека паўтарэння калісці ўдала знойдзеных прыёмаў ігры. А шаблон жа ў творчасці — гэта застой, апатыя, спыненне развіцця. Таму да кожнай новай работы стаўлюся з азартам першаадкрывальніка».

Ніна ЗЛаткоўская.
НА ЗДЫМКУ: Аляксандр КАЗАКОЎ у спектаклі «Дзед і Жораў».

АБ'ЯДНАННЕ

МАЛАДЫХ

КІНЕМАТАГРАФІСТАЎ

У канцы лютага пачало сваё афіцыйнае існаванне Беларускае аб'яднанне маладых кінематаграфістаў. Асноўная задача БелАМКа, як напісана ў яго статуте, — падтрымка творчых, прафесійных і сацыяльных інтэрасаў маладых кінематаграфістаў. Яны, дарэчы, вырашылі працаваць самастойна, без апекі «дарослага» творчага саюза. У сувязі з гэтым адкрыты рахунак БелАМКа ў банку, на які члены аб'яднання змогуць пераводзіць заробленыя грошы для сваіх «эксперыментаў».

Зараз БелАМК аб'ядноўвае 60 чалавек розных кінематаграфічных прафесій: рэжысёраў, сцэнарыстаў, апэратараў, артыстаў, мастакоў, рэдактараў, дырэктараў здымачных груп. На думку членаў аб'яднання, яго дзейнасць не павінна абмяжоўвацца кінавытворчасцю, і таму мяркуецца праводзіць сустрэчы, дыскусіі, знаёмствы з маладымі кіно розных рэспублік і краін...

Старшынёй БелАМКа выбраны апэратар студыі «Летапіс» С. Вондараў.

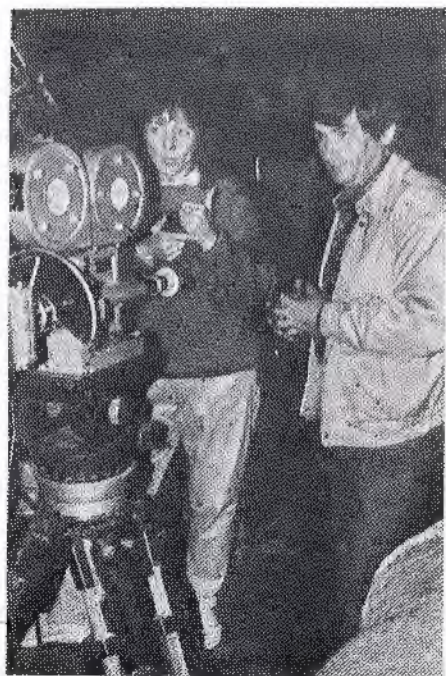
БІ-БІ-СІ

У МІНСКУ

Па дамоўленасці з Дзяржтэлерадыё СССР у нашай краіне знаходзілася група карэспандэнтаў рускай службы брытанскай радыёвяшчальнай карпарацыі Бі-бі-сі. Мэта іх прыезду — даць серыю рэпартажаў і інтэр'ю на тэмы, звязаныя з працамі перабудовы.

Цэлы тыдзень англійскія радыёжурналісты працавалі ў Мінску. Яны бралі інтэр'ю ў сакратара Мінгарвыканкома Л. Валодзькінай, сакратара Белсаўпрофа М. Роша, у супрацоўнікаў газет і часопісаў. Звярнуліся з просьбай адказаць на некаторыя пытанні і да галоўнага рэдактара «ЛІМа» А. Вярцінскага. Размова ішла аб неформальных аб'яднаннях, аб становішчы з мовай і тых мерах, якія прымаюцца для яго выпраўлення, аб ходзе выбарчай кампаніі і звязаных з ёю ўроках дэмакратыі, аб увекавечанні памяці ахвяр масавых рэпрэсій у Курапатах.

ЗДЫМАЕЦЦА КІНО



На кінастудыі «Беларусьфільм» завяршыліся здымкі новага мультыплікацыйнага лялечнага фільма «Сны позняй восені». Рэжысёр Таццяна Жыткоўская і апэратар Аляксандр Бецеў сродкамі мультыплікацыі расказваюць аб сэнсе жыцця на зямлі, аб адзінстве чалавека і прыроды.

НА ЗДЫМКАХ: рэжысёр Таццяна ЖЫТКОЎСКАЯ і апэратар Аляксандр БЕЦЕЎ; кадр з мультфільма «Сны позняй восені».

Фота Л. КЛІМАНСКАГА.



НА ШТО НАТРАПІЛІ ДАСЛЕДЧЫКІ

НЕВЯДОМАЕ ПРА ІВАНА НАСОВІЧА

«Сярод працаўнікоў навукі, — пісаў акадэмік І. Сразнеўскі, — ёсць заўсёды асобы, вядомыя і паважаныя значна меней, чым таго яны заслужылі. Да ліку такіх працаўнікоў навукі належыць І Насовіч. Нікім не падтрыманы, ён працаваў доўгія гады над вывучэннем быту і мовы беларускага народа; з незвычайнай стараннасцю сабраў і прывёў да паду велізарны матэрыял... Наўрад ці можна назваць што-небудзь лепшае ў гэтым родзе па шырыні і сур'ёзнасці зместу...»

Гэтыя словы сталі своеасаблівым дэвізам, пад якім на філалагічным факультэце БДУ імя У. І. Леніна ў канцы мінулага года прайшла навуковая канферэнцыя, прысвечаная 200-годдзю з дня нараджэння нашага буйнейшага філалага, фалькларыста і этнографа, аўтара першага тлу-

мачальнага слоўніка беларускай мовы І. Насовіча.

Присутныя з цікавасцю праслухалі дандады вучоных «Творчая спадчына І. Насовіча ў асветленні лінгвістычнай навукі», «Тэрміналагічная лексіка ў «Слоўніку Насовіча», «Традыцыі Насовіча ў беларускай лексікаграфіі».

У канферэнцыі прыняла ўдзел навуковая моладзь. З паведамленнем «Геаграфічная арыентацыя «Слоўніка І. Насовіча» і ўнутрыбеларускія лексічныя сувязі» выступіў І. Запрудскі. А. Яскевіч спынілася на граматычных інтэрэсах вучонага па матэрыялах не друкаванага раней ўступнага артыкула да «Слоўніка беларускай мовы», адшуканага нядаўна даследчыкамі.

Па просьбе рэдакцыі Алена Яскевіч падрыхтавала артыкул пра знаходку вучоных.

Гэта было яшчэ ранне беларускае мовазнаўства.

Спробы разабрацца ў граматычнай сістэме беларускай мовы новага часу былі ў Я. Чапота (Прадмова да зборніка народных песень 1846 г.), П. Шпілеўскага («Беларусь у характарыстычных апісаннях»), А. Кірхора («Погляд на Віленскую губернію», 1852 год) і іншых.

Відавочна, не мог абмінаць пытанні граматыкі і І. Насовіч, лінгвіст ужо ў поўным сэнсе слова. Але ніякіх звестак пра яго граматычныя інтэрэсы не было літаральна да самага апошняга часу. Як цяпер выявілася, з-за таго, што пры пачатковай публікацыі яго «Слоўніка беларускай мовы» была апушчана прадмова. Нядаўна І. Цішчанку ў час архіўных рэшчак сярод багатай рукапіснай спадчыны І. Насовіча ўдалося натрапіць на яе тэкст, які лічыўся згубленым. Даследчык даў магчымасць азнаёміцца з лінгвістычнымі нататкамі вучонага пад назвай «Опыт краткого филологического наблюдения о белорусском наречии».

З хваляваннем учытаем у напісанне рукою І. Насовіча і здзіўляемся яго сталым назіранням над дыялектным тады яшчэ станам роднай мовы.

«Опыт краткого филологического наблюдения о белорусском наречии», паводле аўтарскай характарыстыкі, ахоплівае наступнае кола пытанняў: аб адметных рысах беларускай гаворкі, беларускія словы па алфавіту, беларускія прыказкі і некалькі беларускіх баек, народных анекдотаў і апавесцяў.

Са старонак рукапісаў І. Насовіч паўстае як патрыёт, сапраўдны абаронца беларускай мовы, яе права на пачэснае месца ў шматгалосым моўным свеце народаў. А гэта, трэба сказаць, было нялёгка ва ўмовах русіфікатарскай палітыкі ў беларускім краі, якая ў часы Насовіча набывала ці не найбольш за ўвесь час характэр.

Пытанне аб вартасцях мовы, аб праве яе на існаванне І. На-

совіч, як сапраўдны вучоны, заклікае вырашыць навуковым шляхам: «...каб прадставіць Рускаму свету надзейнейшыя звесткі аб усіх рэзкіх адхіленнях Беларускай гаворкі ад роднага свайго ўлоння, падрэзны не паверхневыя погляды на нястройнасць гукаў яго, але дакладныя ўказанні адрозненняў як у гукіх саміх па сабе, так і ў самім складзе слоў».

У Насовіча мы можа ўпершыню сустракаем абгрунтаванне беларускай мовы «як кутка забытай славяншчыны», «якая ў большай, здаецца, меры зыткуе рэшткі славянства, чым іншыя славянскія галіны».

Цэнтральную частку займаюць ягонныя назіранні над фанетычным ладам беларускай мовы, яе асаблівасцямі. Ён ці не ў ліку першых адзначае наяўнасць у беларускай мове сістэмы аканя, яканя, дэканя, цеканя, прыстаўных зычных, пераходаў в—ў, ж—дж і іншае.

Сёння гэтыя асаблівасці беларускай мовы — агульнанавуковы здабытак. І мы ўжо забываем, як нялёгка ўпершыню вылучыць моўныя заканамернасці, кваліфікаваць іх, даць навуковае абгрунтаванне, бо найбольш цяжка сказаць слова ў ліку першых.

У асобе І. Насовіча мы маем дапытлівага назіральніка над моўнай стыхіяй, якому ўдалося заўважыць такія адметнасці, у прыватнасці, характэрныя для магілёўскіх гаворак, якія пазней стануць у цэнтры пільнай увагі мовазнаўцаў.

Так, напрыклад, цікавая думка Насовіча аб тым, што гук «с» у карэнных словах, у пазіцыі перад адным з зычных «б, л, м, н, п, с, ц», з наступнай мяккай галоснай сам памікаецца (сьвет, сынэг). Мовазнаўца адзначае як асаблівасць наяўнасць з'явы фанетычнага падаўжэння пры суседстве гукаў «т» і «ч» (отчим — войчим, отче — войчо). Падкрэслівае, што ў сяродзіне простых слоў «ць» перад літарай «б» замяняецца на «дзь» (маладзьба, свадзьба).

Праблемы, якія ўзімае На-

совіч, патрабуюць дадатковага вывучэння. А фактычна яны прысутнічаюць у скрытай граматыцы, якая пакуль яшчэ ня смела распрацоўваецца нашымі наасобнымі мовазнаўцамі.

Увесь час разглядаючы беларускую мову ў параўнанні з рускай і іншымі славянскімі, І. Насовіч на аснове вылучаных асаблівасцей выказвае думку аб адметнай артыкуляцыйнай базе беларускай мовы. «Гаворка гэтая, — піша ён, — мае якуюсьці ўласцівую аднаму беларускаму маўленню манеру расцягваць слова».

Вучоны заканчвае свае нататкі назіраннямі над беларускай лексікай, дзе Насовіч-лексикограф адчувае сябе як у сваёй ватчыне. Асаблівую цікавасць уяўляюць яго думкі аб багатай славянскай аснове карэннай беларускай лексікі.

І сапраўдны навуковы знаходкай з'яўляюцца меркаванні Насовіча аб асаблівай пашырэнасці ў беларускай мове кола гукаў і пачуццераймальных слоў.

Гэтыя палажэнні не грэх было б увесці ў сучасны навуковы ўжытак.

Дасюль мы ведалі І. Насовіча як лексікографа. Цяпер, з адшуканнем яго граматычных нататкаў, ён паўстае ў постаці вучонага шырокіх лінгвістычных памкненняў.

Адчуваецца нейкая папярэдняя традыцыя, на якую абавіраўся ў сваёй мовазнаўчай працы І. Насовіч. У першую чаргу, гэта, бяспрэчна, «Літоўская граматыка» і «Слоўнік беларускай мовы», зроблены С. Богуш-Сестранцэвічам. Паводле бібліяграфічных нататкаў І. Насовіча «Успаміны майго жыцця», яго мовазнаўчыя інтэрэсы акрэсліліся ў 60 гадоў, пасля наведвання дома С. Богуш-Сестранцэвіча ў Маляцічах на Магілёўшчыне, дзе яму, відаць, сваёй нябожчыка паранілі заняцца «беларушчынай». Там, напэўна, І. Насовіч мог пазнаёміцца, як выцякае з сітуацыі, з выдатнай мовазнаўчай спадчынай свайго земляка.

Алена ЯСКЕВІЧ.



Народнай самадзейнай студыі выяўленчага мастацтва гомельскага Палаца піянераў і школьнікаў імя У. І. Леніна спяўнаецца дваццаць пяць гадоў. Узначальвае яе заслужаны настаўнік БССР мастак Валянцін Пакаташкін, які прысвяціў сябе выхаванню ў дзесяціх пацуцця прыгожага. Больш за сто дваццаці дзяцей, пачынаючы з пяцігадовага ўзросту, займаюцца ў Валянціна Пятровіча. І ў кожным ён ўмеў знайсці здольнасць да малюнка, развіць індывідуальнасць юных мастакоў. Для многіх з іх заняткі ў студыі — гэта пачатак шляху да прафесійнага мастацтва. Каля пяцісот былых студыйцаў сталі мастакамі, архітэктарамі, керамістамі, скульптарамі. Работы гомельскіх дзяцей экспанаваліся ва ўсіх сацыялістычных краінах, а таксама ў Індыі, ЗША, Японіі. НА ЗДЫМКАХ: навушныцы студыі на эцюдах.

Тэкст і фота Я. КАЗЮЛІ.

ПАЧАТАК ІТАЛА-БЕЛАРУСКІХ ЛІТАРАТУРНЫХ СУВЯЗЕЙ

КАПРЫ

Назва гэтай італьянскай экзатычнага вострава, дзе «паветра, як сырадой... і прырода, як Шопэнэва музыка», уваходзіць у сямейнасць беларусаў не з падручнікаў па географіі. Яна прыходзіць да нас з жыцця пісьця М. Горкага, з расказаў і ўспамінаў колішняга горадзілаўскага настаўніка, блізкага знаёмага і сябра Янкі Купалы — Андрэя Пасаха.

Менавіта праз гэтых людзей беларусы, пачынаючы з 1910 года, сталі часта згадваць у сваіх размовах назву далёкага вострава. Прычыну гэтай зацікаўленасці беларусаў італьянскім востравам мы ведаем. Тут вялікі пралетарскі пісьменнік упершыню пачуў пра нашага Янку Купалу, адкрыў для сябе новага, дагэтуль невядомага паэта...

Мусіць, упершыню тады італьянская зямля пачула беларускае слова. А Андрэй Пасах пастараўся перадаць Максіму Горкаму і іншым прысутным тут не толькі змест Купалавых твораў, але іх моўнае гучанне.

Рэкам несліся са скалістага вострава магутныя Купалавыя словы:

А хто там ідзе, а хто там ідзе
У агромністай такой грамадзе!
— Беларусы.

У 1910 годзе яшчэ не раз беларускае слова будзе гучаць на Капры. Максім Горкі, як вядома, менавіта тут возьмецца за пераклад верша «А хто там ідзе?». Тут жа, на Капры, Максім Горкі пазнаёміцца і з Купалавай «Адачнай песняй».

Памятае Капры і беларускую газету «Наша Ніва», якая з далёкай Віліні прабіралася да Максіма Горкага. Пэўна, ён чытаў яе не адзін, паказваў яе іншым, расказаў пра беларусаў.

На Капры Максім Горкі прасіў прыслаць і слоўнік Насовіча, а таксама кнігі Доўнар-Запольскага, Марцінкевіча, «Тараса на Парнасе». Хацелася яму мець і нашы песні. На жаль, гэтую просьбу Горкага дзячы «Нашай Нівы» не маглі выканаць: грамапісаў з беларускімі песнямі тады яшчэ не

існавала. Праз шмат гадоў італьянцы зацікавацца беларусамі, іх літаратурай. Купалаў голас дойдзе да італьянскіх літаратараў. Яны перакладуць слаўную Купалаву песню на італьянскую мову, назавуць яе творам «рэвалюцыйна-патрыятычнага характару», у якім гучыць «упэўненасць у сілах народа, які ўвесь прыйшоў у рух».

...Неспакойны неапалітанскі заліў штодня лашчыць сваімі пеністымі хвалямі востраў, густа забудаваны віламі.

Адна з іх, чырвоная, высокая ўзнялася на скалістым левым беразе. Да гэтага экзатычнага замка з невялікімі квадратнымі вокнамі вядзе крутая звілістая лесвіца, выбітая ў скале, з шматлікімі прыступкамі і парэнчымі. Менавіта тут жыў Максім Горкі.

Цяпер у доміку невялікіх гэтэ. У адным з пакойчыкаў пісьмовы стол. Гэта той самы стол, за якім вялікі пралетарскі пісьменнік перакладаў Купалаў шэдэўр на велікарускую мову, думаў і дбаў з гэтага далёкага заморскага краю пра лёс нашага народа, нашай культуры, вітаў яе новыя праявы, заклікаў усіх сумленных людзей звярнуць увагу на працу людзей, што згуртаваліся вакол газеты «Наша Ніва», газеты, якая шмат цікавага скажа чытачу. За гэтым жа сталом ён напісаў і вядомыя лісты да М. Кацюбінскага і А. Чэрмнага пра Янку Купалу і Якуба Коласа. Тут жа з'явіўся і слаўны артыкул «Аб пісьменніках-самавуках», які ў 1911 годзе быў надрукаваны ў часопісе «Современный мир». Заўважым: такая цікавасць М. Горкага да беларускай тэмы праявілася неўзабаве пасля яго другой сустрэчы тут з У. І. Леніным у ліпені 1910 года, а перад гэтым, за які месяц, нагадаем, М. Горкі сустракаўся з настаўнікам А. Пасахам.

Капры — географічна далёкі ад Беларусі італьянскі востраў, але ён заўсёды блізкі сэрцу беларусаў. Менавіта на ім Максім Горкі адчуў імкненне беларусаў «людзмі звязацца». Тут жа, праз Максіма Горкага, закладаўся падмурок новых руска-беларускіх, а магчыма, і італа-беларускіх літаратурных сувязей.

Уладзімір СОДАЛЬ.

КРАКАЎСКАЯ СЕСІЯ

На некалькі дзён у лютым Кракаў стаў месцам жыхарства цэлай групы беларускіх літаратуразнаўцаў і мовазнаўцаў. Тут, у Ягелонскім універсітэце, прайшла першая навуковая сесія «Польска-беларускія літаратурныя сувязі», арганізаваная Інстытутам польскай філалогіі і Беларуска-польскім універсітэтам імя У. І. Леніна.

На першым пасяджэнні з дакладамі выступілі загадчык кафедр беларускай літаратуры БДУ імя У. І. Леніна прафесар А. Лойка (даклад на тэму «Ф. Скарына —

дзяці Адраджэння»), доктар Ягелонскага універсітэта М. Татары («Чаго чакае гісторыя польскай літаратуры ад гісторыка беларускай літаратуры»), дацэнт БДУ У. Кароткі («Рэлігійна-палемічная літаратура на Беларусі ў XVII ст.»), з цікавасцю былі ўспрыняты даклады і іншых удзельнікаў сесіі. Ад БДУ імя У. І. Леніна выступілі: выкладчыца Л. Ламека («Пан Тадэвуш» А. Міцкевіча — «Новая зямля» К. Міцкевіча (Я. Коласа)), выкладчык В. Каратай («Сучасная філасофская паэма ў беларускай літаратуры»), дацэнт

Л. Тарасюк («Я. Купала — народны паэт Беларусі»), прафесар Д. Бугаў («Беларуская літаратура ў кантэксце сталінскіх рэпрэсій»), дацэнт М. Прыгодзіч («Беларуская-польскія моўныя кантакты: здабыткі і перспектывы»). Былі абмеркаваны даклады дактараў Ягелонскага універсітэта К. Важнякоўскага («Польскае літаратурнае асяроддзе ў Савецкай Беларусі ў 1919—1989 гг»), А. Раманоўскага («Польскае нацыянальнае адраджэнне ў Беларусі пасля 1905 г.»).

Р. МІКАЛАЕНЯ.

ВЫПУШЧАНА БЕЛАРУСКІМІ ВЫДАВЕЦТВАМІ

За два апошнія гады ў выдавецтве «Беларусь» выйшлі фотаальбомы, прысвечаныя беларускім гарадам: «Гомель» (1986), «Бабруйск» (1987), «Маладзечна» (1988), «Жлобін» (1988). Альбомы — як зрэзы сённяшняга жыцця горада, як фотасправаздачы аб дасягнутых поспехах. І можа быць, таму што напрамкі жыццядзейнасці аднолькавыя ў кожным горадзе, усе гарады ўспрымаюцца з фатаграфій гэтых альбомаў падобнымі адзін да аднаго, цяжка адразу знайсці манеру выканання работ фотамайстроў — аўтараў альбомаў.

Калі фотакарэспандэнт Георгій Ліхтаровіч вырашыў расказаць пра Гродна, яму быў прапанаваны складзены гродзенцамі і адобраны актывам горада кадры. «Але ў Гродна, — гаворыць Г. Ліхтаровіч, — свая асобная душа. Час пакінуў у яго замчышча і касцёлах, старажытных пабудовах і брукаванках свой рытм, мелодыю і колер... Я хацеў паказаць горад такім, якім я яго ўспрымаю».

На старонках «Гродна» — старыя вуліцы з невялікімі панадворкамі, кожны з якіх нібыта музейны экспанат, архітэктурны ансамблі XVI—XVIII стагоддзяў, грамадзянскія пабудовы больш позняга часу... Вось Барысаглебская (Каложацкая) царква — цуд XII стагоддзя, гонар беларускай зямлі. У яе сцены, складзеныя з рознакаляровых валуноў, устаўлены ромбы, квадраты, крыжы з маёлікі. І калі на досвітку сонца лашчыць сцены, здаецца, што ў гісторыі сваё асаблівае свячэнне. Гэта свячэнне — і ў панарамных здымках, на якіх у вярхнім змрочку праступаюць па лукавіне Нёмана будынкі старога замка князя Вітаўта, славуных касцёлаў... І як звяно ў няспынным жыццёвым ланцугу — яркія здымкі з будзённага жыцця га-



раджан... Але тут жа — фатаграфія, на якой асноўны герой — абсталяванне цэха ці сцены новага прадпрыемства... Не ўсё з таго, што задумваў і што хацеў зрабіць Г. Ліхтаровіч, увайшло ў канчатковы варыянт выдання... І ўсё-такі ў сюжэце, у арыгінальным ракурсе, колеравым спалучэнні многіх здымкаў — душа горада, якую сумеў убачыць і перадаць аўтар. Альбом «Гродна» выпушчаны выдавецтвам «Беларусь» на беларускай і рускай мовах.

Ларыса ЭТЭНКА.

ЯШЧЭ АДНА РЭЛІКВІЯ МУЗЕЯ ДЗЯРЖЫНСКАГА



Новая рэліквія папоўніла музей Дзяржынскага ў Івянцы. Гэта сямейны альбом Дзяржынскіх, след якога згубіўся ў гады Вялікай Айчыннай вайны. Перадаў яго музею вядомы беларускі гісторык прафесар А. Хацкевіч, які многія гады вывучае ўсё, што звязана з жыццём і дзейнасцю аднаго з бліжэйшых саратнікаў Уладзіміра Ільіча Леніна — Фелікса Дзяржынскага. У альбоме — 59 адзіночных і групавых фатаграфій, узрост многіх з іх — больш за сто гадоў. На некаторых адлюстраваны юны Фе-

лікс, яго сёстры і браты, бацькі, сваякі. Вялікая і геаграфія фатаграфій: гэта Вільнюс і Пецярбург, Масква і Варшава, іншыя гарады. НА ЗДЫМКАХ: прафесар Аляксандр ХАЦКЕВІЧ; у мемарыяльным музеі Ф. Дзяржынскага ў Івянцы. Супрацоўнікі музея знаёмяцца з калекцыяй фатаграфій з альбома Дзяржынскіх; старонка з альбома сям'і Дзяржынскіх.

Фота В. АЛЯШКЕВІЧА.



РАСКАЗАЛА ЗНАХОДКА

МАЛЕНЬКАЕ АПАВЯДАННЕ ПРА МАЛЫЯ ВАГІ

Дакладней было б ка-заць «пра вагі для малых узважванняў са складнымі каромысламі», як іх называюць спецыялісты-археалагі. Зараз такіх ужо ніхто не ўжывае, яны вельмі старажытныя. Вагі знойдзены ў беларускім горадзе Лідзе ў 1986 годзе, падчас археалагічнай экспедыцыі аб'яднання «Белрэстаўрацыя», якой кіраваў археолаг Аляксей Краўцэвіч. Да канцоў каромыслаў павінны былі падвешвацца шалі, але яны не захаваліся. Няма нічога дзіўнага ў тым, што шалі адсутнічаюць, бо не менш як 900 гадоў ляжалі вагі ў зямлі, на якой было актыўнае гаспадарчае жыццё, якая час ад часу перакопвалася пры будаўніцтве, перакідвалася. Вось і згубіліся недзе шалі.

Цікава, што знаходзяць часцей менавіта шалі, можа, таму, што яны большыя за каромысел, іх лягчэй заўважыць. Але, калі лічыць нават разам знаходкі каромыслаў і шалёў, то ўсё роўна вагаў знойдзена няшмат — трохі больш чым сотня за сто гадоў на тэрыторыі нашай краіны, а ў Беларусі і зусім мала — на пальцах адной рукі можна пералічыць. Да нашых часоў не д. лі анідонныя вагі з Беларусі, а зараз такі ўдалы выпадак: можна сваімі вачыма паглядзець, як яны зроблены.

Вагі вельмі падобныя да звычайных «аптэкарскіх» п. мерах, але адзін рух — вось яны ўжо ў два разы меншыя. У даўжыню — як пушка запалак. Такія складныя вагі вельмі зручна было насіць з сабой. Знаходзілі нават спецыяльныя чыхлы з дрэва, скуры, металу, у якіх трымалі каромысел з правілам і вушкамі, шалі, гіркі.

Калісьці на тэрыторыі ўсёй Еўропы былі ў абарачэнні сярэбраныя арабскія манеты, якія біліся ў ма-

гутнай дзяржаве сярэднявечча — Арабскім халіфаві. Манетныя двары халіфата былі і ў Азіі, і ў Афрыцы, асноўная частка іх прадукцыі ішла «на экспарт», за межы халіфата. У IX—X стагоддзях амаль уся Еўропа выкарыстоўвала арабскія дырхемы. Цікава, што малыя вагі ў Еўропе сустракаюцца ў тых жа мясцінах, дзе знаходзяць скарбы арабскіх манет. Лёгка прыйсці да высновы, што нашы складныя вагі выкарыстоўваліся пры разліках гэтых манетамі. Але што цікава: партатыўныя вагі, як высветлілі археолагі, з'явіліся значна пазней за дырхемы, гэтая складаная прылада вядомая толькі з другой паловы X стагоддзя. У чым тут справа? Вучоныя мяркуюць, што гэта звязана са змяншэннем колькасці сярэбра ў манетах. На рынку ў гэты час апынуліся дырхемы розных вагавых норм, таму на лік прымаць іх было нельга, вось і з'явіліся для гэтай справы складныя двухшалёвыя вагі.

Можа быць, такая канструкцыя прылады для ўзважвання дайшла б і да нашых часоў і мы карысталіся б ёю, але здарылася нечаканае: раптам збыднелі сярэбраныя капальні халіфата, струмень дырхема спыніўся. На яго месца на кароткі час прыйшоў заходнееўрапейскі дынары, але малыя руднікі Заходняй Еўропы не маглі задаволіць патрэбы яшчэ і славянскага свету. Манета знікла, наступіў безманетны перыяд, а разам з манетамі зніклі і кішэнныя вагі.

Лідская знаходка — цікавы помнік тэхнічнай думкі нашых далёкіх продкаў. Трэба адзначыць, што па дакладнасці знойдзеныя вагі роўныя так званым аптэкарскім, эстэтычнае выкананне нават перавышае падобныя сучасныя прыстасаванні для малых узважванняў.

КАРОТКАЯ ДАВЕДКА:

Калі зазірнуць у беларуска-рускі слоўнік для сярэдняй школы ці звярнуцца да яго старэйшага брата — двухтомнага слоўніка энцыклапедычнага выдавецтва, то можна даведацца, што, па-першае, вагі — гэта шалі, а па-другое, іх дэталі, місачкі, на якіх важаць, таксама называюцца шалёмі. Гэта вельмі нязручна, і цяжка паверыць, што так і павінна быць. Але стары «Словарь белорусского наречия» І. Насовіча (1870) дае нават слова шалічкі, якім акрэсліваецца маленькая прылада для ўзважвання.

Атрымліваецца, што шалі-місачкі далі назву шалёкам-вагам. Можа, недзе на Беларусі так часам і казалі, але зараз шалі ў сэнсе вагі — слова больш слоўнікавае, чым жывое. У мовах, блізкіх да беларускай ці з якіх маглі быць запазычаны цікавыя нам словы, шалі — гэта шалі, а вагі — гэта вагі. Выкарыстоўваюцца названыя тэрміны ў славянскай, чэшскай, польскай, нямецкай мовах. Па-чэшску нават кажуць «шалэк на каву», што азначае філіжанка, шклянца, кубачак для кавы. А слова «вагі» блізкае да слова вагацца (хістацца, гойдацца, быць у стане нясталай раўнавагі), што адпавядае прыняццю дзеяння гэтага прыстасавання. Таму ўсё ж больш слушна будзе каромыслы з шалёмі зваць вагамі, а місачкі вагаў — шалёмі.

Іван СІНЧУК.

РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

МІНСК-ГСП, ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.
ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80, 33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга друкарня
выдавецтва ЦК КП Беларусі.
Індэкс 63854. Зах. 300